

推进大中小学思想政治教育一体化建设

跑好育人“接力赛”

张健

教育兴则国家兴,教育强则国家强。教育的根本任务是立德树人,思政课是落实立德树人根本任务的关键课程。习近平总书记强调:“坚持改革创新,推进大中小学思想政治教育一体化建设,提高思政课的针对性和吸引力。”思想政治教育是一个接续推进的过程,要针对青少年成长的不同阶段,因事而化、因时而进、因势而新,统筹推进大中小学思想政治教育一体化建设,推动思政课建设内涵式发展。

创新课程内容,构建链条式课程体系。做好思想政治教育工作,要用好课堂教学这个主渠道。课堂教学的成效在很大程度上取决于课程内容和课程标准。可以说,课程内容一体化建设是推进大中小学思想政治教育一体化建设的重要方面。这就要求我们遵循教学规律,紧密结合不同年龄段学生的身心特点和认知规律,改革创新课程内容,精心设计、逐步推进,构

建起主线贯穿、环环相扣的“链条式”课程内容体系。提升课程内容的整体性、连续性、逻辑性,形成循序渐进的教学内容体系,实现各学段教学内容既分层分类、又有效衔接。

加强队伍建设,构建接力式教师队伍体系。习近平总书记指出:“思政课是落实立德树人根本任务的关键课程,思政课作用不可替代,思政课教师队伍责任重大。”强教必先强师,教师的育人意识和育人水平,直接影响思政课的效果。当前,大中小学思政课整体性教学目标的达成、递进性教学内容的推进和衔接育人过程的开展,不同程度受到教师学段的限制。推进大中小学思想政治教育一体化建设,要改革创新教师队伍选、育、用等管理体制,促进不同学段教师间的沟通协调,充分发挥教师的积极性主动性创造性,实现教学成效最大化。搭建大中小学思政课一体化教学研究平台,通过集体备课、教学研讨、专

题培训、科研合作、资源共享等一体化教学研究活动,打破壁垒,全面提升教研水平,构建起相互助力、彼此成就、逐级赋能的接力式教师队伍体系,形成大中小学思政课教师教学发展共同体,在团结协作中跑好育人“接力赛”。

夯实制度基础,构建协同化长效保障机制。推进大中小学思想政治教育一体化建设,离不开长效保障机制。大中小学思想政治教育一体化建设,需要一体化构建备课平台进而实现资源共享,需要一体化培养思政课教师进而实现教学的有效衔接,需要思政课程与课程思政有机结合进而实现同向同行。这既要有顶层设计,又要有协同化平台,还要有跨部门管理的人力、财力、物力支撑。在实践中,可以探索建立高校理论优势与中小学实践优势的联结机制,激发学生学好思政课的内生动力形成机制,大数据、可视化以及人工智能协同创新机制等,

为推进大中小学思想政治教育一体化建设提供体制机制保障。

优化教育环境,构建一体化协同育人格局。习近平总书记强调:“要建立党委统一领导、党政齐抓共管、有关部门各负其责、全社会协同配合的工作格局”。推进大中小学思想政治教育一体化建设,要统筹用好各方面力量与资源,推动形成全党全社会合力办好思政课、教师认真讲好思政课、学生积极学好思政课的良好氛围。加强党对思政课建设的领导,教育部等部门牵头抓好思政课建设,地方各级党委要把思政课建设作为党的建设和意识形态工作的标志性工程摆上重要议程,学校党委书记、校长要带头走进课堂,带头加强思政课建设。推动思政小课堂和社会大课堂相结合,建立思政课实践教学基地,完善思政实践教学机制,构建起一体化协同育人格局,培养更多德智体美劳全面发展、堪当民族复兴大任的栋梁之才。
(转自《人民日报》)

找到提升基层治理效能的数字发力点

陈东辉

新一轮科技革命向纵深推进,数字化浪潮势不可挡,数字技术正在深刻改变人类社会的生产方式、生活方式、治理方式。习近平总书记高度重视数字化转型,强调“加快数字经济、数字社会、数字政府建设,推动各领域数字化优化升级”“要建立健全大数据辅助科学决策和社会治理的机制,推进政府管理和社会治理模式创新,实现政府决策科学化、社会治理精准化、公共服务高效化”。基层治理是国家治理的基石,我们必须适应数字时代发展的趋势和要求,持续以数字技术引领驱动基层治理效能提升。

聚焦数字赋能党建,建强基层治理“主心骨”。党的基层组织是联系群众的桥梁和纽带,在基层治理中居于主导地位。用数字技术赋能基层治理,关键在于基层组织对数字化的理解和把握。一是打造具有数字化思维的基层党组织带头人队伍。基层党组织书记是基层党组织的带头人,是全体党员的“领头雁”,处于关键地位,发挥着关键作用。应抓住基层治理中的这个“关键少数”,将数字化元素纳入“选育管用”全链条,提升基层党组织带头人队伍的数字化治理能力。二是推进基层党组织数字化建设。强化数字技术在基层党组织建设中的运用,利用数字技术打造基层数字党建平台,通过群众广泛使用的社交工具传播党的路线、方针、政策,推动党的创新理论“飞入寻常百姓家”。三是坚持党建引领数字赋能基层治理。充分发挥党的基层组织的战斗堡垒作用和引领作用,利用大数据和信息技术收集处理群众意见,在党建引领基层治理中坚持用数据说话、靠数据决策、依数据执行,强化数字党建对基层治理的增效赋能。

坚持以人民为中心导向,把准数治融合“方向盘”。人民对美好生活的向往,就是我们的奋斗目标。推进数治融合,必须坚持以人民为中心导向,把增进人民福祉作为出发点和落脚点,激发人民群众参与基层治理的内驱力。一是提升人民参与数治能力。数字技术发展迅猛,但数字社会却是一个漫长的演变过程。作为基层治理的主体,人民群众的素养决定着其在数字时代参与社会治理的能力和水平。应强化教育培训,使数字技术成为实现人的解放的有力工具,提升群众参与治理的质量。二是激发个体参与数治积极性。任何个体在数字化时代都处于无限链接之中,这也为个体深度参与基层治理提供了前所未有的可能。这要求我们以群众参与为中心,利用数字技术拓宽个体参与治理的渠道。三是优化数字治理服务效能。基层治理的最终目的是让人民群众共享社会治理的成果。应强化服务意识,推动基层各领域数字转型、智能升级,以数字技术为社会治理提质增效,让群众共享更加丰富、便捷、普惠的数字生活。

突出数据基础支撑,紧抓数治“关键点”。数据是数字化治理的关键所在,在数字化治理中居于重要地位。一是完善数字基础设施建设。聚焦5G基站、数据中心等重点项目,加快建设高速泛在、天地一体、云网融合、智能敏捷、绿色低碳、安全可控的智能化综合性数字信息基础设施,持续优化基层数字化治理环境。二是建立健全数据基础制度。把握数据产权、流通交易、收益分配、治理安全等基本规律,加快建立数据相关制度体系。创新政府数据治理机制,构建政府、企业、社会多方协同的治理模式,形成有为政府和有效市场相结合的数据要素治理格局。三是释放数据要素的治理价值。探索“互联网+基层治理”模式,强化大数据精准赋能,确保信息动态、矛盾纠纷、任务要求等的及时传送。加快数字政府建设,推动“掌上办”“指尖办”成为基层治理服务的标配,让数据多跑路、群众少跑腿。

坚持系统思维方法,用好数字时代“金钥匙”。整体性、系统性、连通性是数字时代的突出特色,以数字赋能基层治理,必须用普遍联系的、全面系统的、发展变化的观点观察社会、发现问题、把握规律。一是统筹治理主体。充分利用数据优势,把基层各级党组织、政府各职能部门、社会组织、经济组织、个人等作为一个整体有效链接起来,加快形成“党建引领、数字赋能、乡呼县应、上下联动”的工作机制,凝聚基层治理合力。二是全面把握问题。问题是时代的声音、治理的导向。问题的产生是不分领域的,牵一发而动全身,应把数据优势转化为对问题的全面把握,综合运用各种手段破解治理难题。三是突出系统集成。以数字技术推动基层治理各要素有效贯通,挖掘释放数据潜能,增强数据要素的共享性普惠性,推动社会治理的扁平化、差异化、精细化、系统化,构建“上面千条线、下面一张网”的基层治理格局。
(转自《光明日报》)

打造高水平科技人才队伍

潘春玲

近日,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于进一步加强青年科技人才培养和使用的若干措施》(以下简称《若干措施》),围绕全方位培养和用好青年科技人才提出系统性规划,为打造一支高水平青年科技人才队伍指明方向。人才是创新之核、发展之要、强国之基,科技人才是全面建设社会主义现代化国家的重要资源。习近平总书记在党的二十大报告中强调指出:“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑”。全方位加强青年科技人才培养,是解决当下关键核心技术“卡脖子”难题的重要抓手,是构建战略科技力量、实现高水平科技自立自强的关键之策。

创新科技人才自主培养机制。实施各类人才计划,对于科技人才的培养发展具有重要作用。近年来,党和国家高度重视人才计划对科技人才培养的支撑作用,如推动实施国家高层次人才特殊支持计划等重大科技人才工程,为基础研究注入了更多的活力;通过探索实施“强基计划”等,选出了一大批有志于服务国家重大战略需求、综合素质优秀尤其是基础学科拔尖的青年人才。新形势下,持续探索基础研究人才自主培养机制,方能提高基础研究人才培养的规模和质量,牢牢把握人才竞争优势和科技创新主动权,造就规模宏大的基础研究后备力量。尤其在国家重大科技任务、关键核心技术攻关和应急科技攻关上,更要大胆使用青年科技人才,支持青年科技人才挑大梁、担重任,增加对重点领域的支持力度,更好地服务国家重大战略发展需求。

构建符合规律的科技人才评价体系。科技人才评价是人才发展的基础性制度和深化科技体制改革的重要内容。党的十八大以来,我国不断深化科技创新体制机制改革,探索科技人才评价的新方式和新标准,着力推动解决人才评价“破四唯”后“立新标”面临的突出问题,激发科技自立自强的效能活力,印发《关于深化人才发展体制机制改革的意见》《关于开展科技人才评价改革试点的工作方案》等政策文件,推动探索科技人才分类评价的新标准。面临新形势,更应结合不同类别人才的成长规律和价值贡献规律,建立与评价体系相配套的长周期支持机制,形成多元的评价指标体系和衡量标准,为科技人才的发展提供有力保障。

加强科技领域学风作风建设。优良的学风是做好科技工作的“生命线”。一直以来,我们党高度重视科研诚信和作风学风建设,着力营造良好的学术生态,推动我国科技创新文化从数量导向逐渐转变为质量导向,不断加强科研诚信宣传教育系统性、全面性,逐渐完善作风学风制度建设,科技界的作风学风建设取得重大进展。新形势下,更要进一步筑牢科研人员“红线”和“底线”意识,通过建立健全科研诚信制度、大力弘扬科学家精神等,夯实科技界共同的价值观念和思想基础,引导科技人员形成良好的作风学风,帮助青年科技人才系好学术生涯的第一粒扣子,为促进科技事业健康发展提供重要保障。

栽下梧桐树,引得凤凰来。国家发展靠人才,民族振兴靠人才。面向未来,应继续加强基础研究人才队伍建设,打造体系化、高层次基础研究人才培养平台,让更多科研人才和科创智慧竞相涌现,充分释放科技人才积极性、创造性,为建设教育强国、科技强国和人才强国贡献更多智慧力量。
(转自《光明日报》)



靠前谋划老旧小区改造

住房和城乡建设部、国家发展改革委等七部门近日印发《关于扎实推进2023年城镇老旧小区改造工作的通知》,部署各地推进城镇老旧小区改造计划实施,靠前谋划2024年改造计划。老旧小区改造是城市更新改造的重点内容,既是民生工程,也是发展工程。持续推进城镇老旧小区改造,能够不断提升社区居住环境、设施条件和服务功能,增强人民群众的获得感、

幸福感、安全感。通知提出,明确改造对象范围,大力改造提升建成年代较早、失养失修失管、设施短板明显、居民改造意愿强烈的住宅小区;抓好“楼道革命”“环境革命”“管理革命”3个重点,解决群众反映强烈的难点、堵点、痛点问题,建设安全健康、设施完善、管理有序的完整社区。
(新华社发)

多措并举培育城市文创聚集区

纪芬叶

一段时间以来,不少地区致力开发城市文化创意聚集区,在不破坏城市生态环境的基础上,充分融入原有社区和居民生活,形成创意引领下的城市新生活,实现“园区、景区、街区、社区”的有机融合。

所谓文化创意聚集区,是以创意设计为价值支点,以文化内容为内核,以实现文化的社会效益和经济效益为主要目的。而城市文化创意聚集区要与城市的产业基础相结合,与城市的文化底蕴相映衬,与城市的社区生活相结合,讲求产、城、人、文的有机融合。因此,要突出文化主题,聚焦特色文化,明确产业定位,充分延长产业链条,创新文化业态,提升文化创意产业的集聚效应,形成“专而强”的产业优势。同时,城市文化创意聚集区既有优秀传统文化的创造性转化、创新性发展,又有现代文化创意和艺术设计的介

入,有必要注重文化内容的创作生产以及文化的表达性和体验性,突出文化旅游的功能,在高质量文化旅游产品和服务中提升文化影响力。此外,创意生活空间是文化创意聚集区的有机组成部分,创意社区要体现出城市的创意生活方式,在避免原有居民大规模搬迁的基础上,突出社区融合功能。

注重营造文化创意聚集区多样化的文化场景,需要充分满足人们对城市文化的参与感和体验感,有力提升城市文化感召力。比如,在旧厂房、旧民居、旧学校、旧剧院、旧街区等老旧建筑中融入文化创意和艺术创意,形成创意车间、艺术餐厅、创客中心等新的文化场景空间,能够增强城市的文化韵味。在这种“以旧换新”的物理空间重塑过程中,文化创意聚集区更能充分体现城市的历史文化底蕴,展示城市文化风貌。

节庆、赛事、会展、非遗展示、特色演艺是城市文化的活态表达,也是文化创意聚集区极具活力的文化内容。设计开发多彩的文化活动场景,能够充实文化创意聚集区的内涵,提升吸引力。而运用现代数字技术开发互动体验场景、沉浸式体验场景、线上数字全景体验场景、数字文化云平台等场景,可满足新生代文化消费群体的偏好,增强文化创意聚集区的吸引力。还要开发和应用智慧管理系统,在品牌宣传、线上营销、产品定制、活动预约、生活服务等方面提高智慧管理和服务水平。

基于此,要更好培育城市文化创意聚集区,多措并举,形成有利于创意创新的开放性创新生态。一是培育多元创新主体。坚持党建引领,重点对艺术大师、文化名家、民间艺人、青年创客、文化艺术团队等文化人才制定艺术创作资助、

生活补贴、住房优惠、养老托育等支持政策。创新政府、企业、精英群体、草根社群参与文化创意聚集区建设的协同机制,发挥当地居民在文化创意聚集区建设中的创新主动性和能动性,激发多元创新主体的创造潜能。二是完善创新链条。充分延长包括创意设计、研发生产、消费体验、创意衍生等环节的产业链条,完善产业创新链。积极探索金融产品、金融服务的创新,完善资本支持创新链条。建立政府、企业、居民、社会组织、专业团队共同参与的“风险共担、利益共享”的运营管理创新链条。三是加速创新迭代。通过强化企业学习、交流互鉴、用户参与等过程加速文化创意聚集区的产品创新、服务创新、模式创新,适应生产方式、消费方式、生活方式的更新,提高城市文化创意聚集区的发展水平。
(转自《经济日报》)